

صيغة دعوي رصيد اجازات

السيد الأستاذ المستشار / رئيس محكمة القضاء الإداري نائب رئيس
مجلس الدولة

،،، تحيه طيبه وبعد

مقدمه لسيادتكم السيد المقيم فى

.....

ومحله المختار مكتب الأستاذ / - المحامي

السيد الأستاذ / وزير بصفته - ١

السيد الأستاذ / وزير بصفته - ٢

السيد الأستاذ / مدير عام الإدارة العامة بصفته - ٣

ويعلنا قانوناً بهيئة قضايا الدولة بميدان سفنكس - قسم العجوزة - محافظة
الجيزة .

الموضوع

الطالب من العاملين بـ وقد التحق بهذه الوظيفة وظل
يؤدى عمله المنوط به على الوجه الأكمل فى خدمة العمل الى ان انتهت
// خدمته بها لبلوغه السن القانونيه ، و أحيل الى المعاش فى

ولما كان المشرع قد نظم فى المادة ٦٥ من القانون رقم ٤٧ لسنة ١٩٧٨
بنظام العاملين المدنيين بالدولة حق العامل فى الاجازة السنوية كحق مقرر
له يظل قائماً له ما بقيت الرابطة الوظيفية قائمة كما ان القانون قد حدد
للاجازة السنوية مدداً تختلف باختلاف مدة خدمة العامل وسنه

ولم يجز لجهة الادارة تقصيرها أو تأجيلها أو إنهاؤها الا لاسباب قوية
تقتضيها مصلحة العمل فى المرفق ، و فى المقابل أجاز المشرع للعامل

الأحتفاظ بما يكون له من رصيد الأجازات الأعتيادية السنوية مع وضع الضوابط القانونية لحصوله على اجازة من هذا الرصيد أثناء خدمته ، فاذا انتهت مدة العامل قبل تمكنه قانوناً أو فعلاً من الأستفادة بما لديه من رصيد الأجازات الأعتيادية حق له اقتضاء بدل نقدي كتعويض له عن حرمانه من هذه الأجازات

هذا وقد صدر حكم المحكمة الدستورية فى الدعوى رقم ٢ لسنة ٢١ ق دستوريا عليا بعدم دستورية الفقرة الأخيرة من المادة ٦٥ فيما تضمنته من حرمان العامل من البديل النقدي لرصيد إجازاته لما تقتضيه مصلحة العمل.

وحيث أن الطالب قد طالب جهة العمل بأجازاته الأعتيادية الا إنها رفضت اجابته تحت بند مقتضيات العمل الأمر الذى أدى الى ترحيل تلك الأجازات وتراكمها وعدم استنفاد الطالب لها ، فأن مؤدى ذلك حصول الطالب على المقابل النقدي الكامل لرصيد إجازاته التى حرم منها أثناء فترة عمله .

فتوى الجمعية العمومية لقسمى الفتوى و التشريع ملف رقم (٥٧٩/٦/٨٦ جلسة ٢٠٠١/١/٧ حكم المحكمة الأدارية العليا فى (الطعن رقمى ٥٤٣٥/٢٣٦ لسنة ٤٤ ق عليا

يضاف الى ما تقدم أن الطالب معين بوزارة الأوقاف بتاريخ : ١/٦/١٩٧٤ م ، حتى تاريخ الأحالة الى المعاش فى : ١٨/١٠/٢٠١١م – وبأستخراج بيان برصيد الأجازات الأعتيادية المرحل عن الأعوام السابقة للطالب تبين أن قدرها ٤٧٨ يوم (أربعمائة وثمانية و سبعون يوماً لاغير) ، وذلك عن الفترة من عام ١٩٩٣ وحتى عام ٢٠١١ ، مما يعنى أن جهة الأدارة قد أغفلت الفترة من عام ١٩٧٤ حتى عام ١٩٩٢ والتي أفادت بأنه لم يكون لديها سجلات رسمية لهذه الفترة

وحيث أن عبء الأثبات فى مجال المنازعات الأدارية الناشئة عن العلاقة الوظيفية يقع حسبما استقر عليه قضاء مجلس الدولة على عاتق الجهة

الأدارية نظراً لاحتفاظها بالأوراق والمستندات و الملفات ذات الأثر فى
حسم المنازعات المشار إليها ، فأن الطالب يتمسك بحقه لصرف مقابل
أجازاته الاعتيادية لهذه الفترة

هذا وقد تقدم الطالب بطلب توفيق الى لجنة فض المنازعات المختصة
والتي أوصت فى قرارها فى الطلب رقم لسنة (بأحقية /او بعد احقية)
الطالب فى صرف المقابل النقدي عن رصيد إجازاته الاعتيادية التي لم
يستمتع بها الطالب أثناء خدمته بالأدارة ، وذلك وفقاً للشهادة الصادرة عن
// اللجنة بتاريخ

وحيث أنه قد جرى قضاء محكمة القضاء الأدارى على انه يشترط
لل قضاء بوقف تنفيذ القرار الأدارى ركنين هما : ركن الجدية وركن
الأستعجال ، وحيث أنه بالنسبة لركن الجدية فقد ثبت على النحو المبين
بعالية أن امتنع الجهة الأدارية من صرف مقابل رصيد الأجازات ما هو
القرار سلبى بالأمتناع عن صرف المقابل النقدي للطالب بلا مبرر مما
يصح عن صرف الرصيد نتائج يتعذر تداركها نظراً لظروف الطالب
المادية واحتياجه الشديد للمال ، لتصريف شئون حياته فى ظل حالة
الكساد التي تسود بلادنا هذه الأيام ، و التي أدت الى سوء الأوضاع
الأقتصادية للمجتمع بأكمله

الأمر الذى تكون معه جهة الاداره قد حجبت عن الطالب أصل حقه فى
الحصول على المقابل النقدي لذلك الرصيد فيما جاوز الاربعه أشهر ،
. وحيث أنه وفقاً لاحكام القانون رقم ٧ لسنة ٢٠٠٠

بناءً عليه

يلتمس الطالب بعد الاطلاع على هذا الطعن تحديد اقرب جلسة لنظره و
:- الحكم بما يلى

أولاً : قبول الطلب شكلاًً

ثانياً : و فى الموضوع الحكم باحقية الطاعن فى صرف المقابل النقدي
لرصيد أجازته الاعتيادية التي لم يستنفذها قبل انتهاء خدمته مع تقدير

